



**ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ФИНАНСОВЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК**

Нахимовский проспект, 47, Тел: +7 (095) 105 5002  
офис 720 Факс: +7 (095) 105 5003  
Москва, Эл. почта: [cefir@cefir.org](mailto:cefir@cefir.org)  
Россия Вебсайт: <http://www.cefir.u>



**Всемирный банк**

Большая Молчановка, 36/1, Тел: +7 (095) 745 7000  
Москва, Россия Факс: +7 (095) 745 7002  
Эл. почта: [Moscow@worldbank.org](mailto:Moscow@worldbank.org)  
Вебсайт: <http://www.worldbank.org.ru>

**МОНИТОРИНГ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ НА ПУТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО  
БИЗНЕСА В РОССИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ВТОРОГО РАУНДА**

ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

**ЦЕЛЬ МОНИТОРИНГА:**

Центр экономических и финансовых исследований и разработок - независимый исследовательский институт – при содействии Всемирного Банка и финансировании Агентства США по международному развитию осуществляет проект «Мониторинг уровня издержек малого предпринимательства связанных с государственным регулированием». Цель мониторинга состоит в оценке изменений административных издержек предпринимательской деятельности во времени и оценке результатов реформы по дерегулированию экономики, недавно начатой российским федеральным правительством. Реформа включает в себя пакет законов, значительно упрощающих процедуры и уменьшающих издержки фирм, связанные с административным регулированием в области лицензирования, сертификации, регистрации и различных проверок и инспекций. Кроме того, реформируется и «упрощенная система налогообложения» малых предприятий. Ее реформа предусматривает дальнейшее сокращение налогового бремени и возможность перехода на упрощенную систему налогообложения более широкого круга фирм. Четыре закона из пакета по дерегулированию уже вступили в действие: Закон о проверках и инспекциях вступил в силу в августе 2001 года, Закон о лицензировании – в феврале 2002 года, Закон о регистрации – в июле 2002 года, Закон о введении упрощенной системы налогообложения – в январе 2003 года. Только что (в январе 2003) был подписан закон о сертификации и стандартизации.

На данный момент получены результаты первых двух раундов, прошедших соответственно весной и осенью 2002 года. В ходе первого раунда была собрана исходная информация по состоянию на 2001 год, т.е. еще до вступления в силу законов о дерегулировании. Данные второго этапа позволяют оценить ход реформы после вступления в силу двух новых законов: о проверках и лицензировании. Проведение третьего этапа намечается на весну 2003 года и позволит оценить результаты введения в силу нового закона о регистрации предприятий. На 2004 и 2005 годы запланированы еще два этапа.

**ИНСТРУМЕНТЫ:**

Мониторинг осуществляется в форме периодически повторяющихся опросов двух тысяч фирм в двадцати регионах Российской Федерации, в ходе которых задаются вопросы о реальных объективных административных издержках, связанных с проверками, лицензированием, сертификацией, регистрацией и налоговым администрированием, а также об общей субъективной оценке делового климата фирмами.

В данном проекте используются два основных инструмента (анкеты): один для фирм, существующих более года, другой - для вновь созданных фирм. В первом случае задаются вопросы о реальных издержках, которые несут фирмы в результате проверок и инспекций со стороны различных государственных органов, в процессе лицензирования и сертификации, и налогового администрирования, а также об общей оценке делового климата. Второй инструмент предназначен для вновь зарегистрированных фирм с целью определения издержек, связанных с вхождением на рынок. В нем содержатся вопросы о процедурах регистрации, лицензирования и сертификации для вновь образованных малых предприятий. Это позволяет проводить мониторинг как административных барьеров для роста существующих предприятий, так и административных барьеров для входа на рынок новых предприятий.

## **ВЫВОДЫ ПО ПЕРВЫМ ДВУМ РАУНДАМ:**

Основной результат первого раунда мониторинга состоял в том, что во всех областях государственного регулирования ситуация в 2001 году была далека от целей, декларированных в новых законах из пакета по дерегулированию. Второй раунд выявил значительные улучшения в области проверок (инспекций) и лицензирования (где в период между двумя раундами мониторинга были введены новые законы). Ситуация с проверками и инспекциями значительно улучшилась в первой половине 2002 года как по сравнению со второй половиной 2001 года так и с первой половиной 2001 года (последнее сравнение учитывает фактор сезонности). Пока данные позволяют учесть сезонные колебания только для инспекций и проверок. Хотя тенденции в области лицензирования после введения нового закона дают основания для оптимизма, следует с осторожностью сравнивать данные осени 2001 года и весны 2002 года: отчасти улучшения в области лицензирования могут быть связаны с сезонными колебаниями, а не с реформами. Лишь после третьего раунда будут получены достаточные данные для полного учета фактора сезонности в оценке динамики административных издержек от лицензирования, регистрации, сертификации и в оценке общего делового климата.

### **1) Инспекции и проверки:**

По новому закону плановые инспекции проводятся не чаще, чем один раз в два года одним госорганом. Хотя количество внеплановых инспекций не ограничено, усложнена процедура для проведения внеплановых проверок. Новый закон вступил в силу в августе 2001 года. До введения закона многие малые предприятия подвергались неоднократным проверкам несколькими инспектирующими органами. Однако с введением нового закона количество инспекций со стороны всех государственных органов значительно сократилось. В среднем, количество инспекций на одно предприятие в первой половине 2002 года по сравнению с первой половиной 2001 года снизилось на 21% и по сравнению со второй половиной 2001 года - на 27%. Соответственно сократилось время, которое эти инспекции отнимают у руководителей малых предприятий, и связанные с проверками материальные издержки. В первой половине 2002 года не было ни одной инспекции противопожарной службы и санэпиднадзора у 61% и 73% предприятий, соответственно (эти два надзорных органа являются наиболее проблематичными из регулирующихся новым законом). Для других надзорных органов эти показатели еще выше. В течение первой половины 2002 года чаще одного раза представители противопожарной службы приходили на 11% предприятий, а представители санэпиднадзора - на 9% предприятий.

Наблюдаемое снижение количества инспекций в первой половине 2002 года по сравнению с тем же периодом 2001 года особенно показательно, поскольку респонденты склонны забывать отдаленное прошлое и занижать количество инспекций в более отдаленные временные периоды. Поскольку вопросы о проверках за первую половину 2001 года были заданы в первой половине 2002 года, то есть по прошествии года, а о первой половине 2002 года - во второй половине 2002 года, то есть через полгода, количество инспекций в первой половине 2001 года, по всей вероятности, занижено. Но даже несмотря на это, наблюдается существенное уменьшение количества проверок всеми инспектирующими органами.

Однако, в первой половине 2002 года по-прежнему наблюдались существенные злоупотребления со стороны инспектирующих органов: например, 6.4% предприятий явились жертвой прямого нарушения нового закона со стороны органов противопожарной безопасности и 5.2% предприятий – со стороны органов санэпидемнадзора. Эти органы проводили на указанных предприятиях неоднократные запланированные инспекции. Предприятия по-прежнему жалуются на частые незапланированные инспекции во втором раунде мониторинга. Особенно часты внеплановые проверки со стороны органов внутренних дел. 45% их визитов являются незапланированными. Руководители 12% предприятий заявили во втором раунде, что инспекции являются для них «весьма серьезной проблемой» или же «являются угрозой самому существованию предприятия».

О хаотичном характере инспекций свидетельствует и тот факт, что в ходе двух третей всех незапланированных инспекций, проведенных в первой половине 2002 года, инспекторы не предъявляли ордер. Более того, в каждом третьем случае штрафы не были основаны на официальной шкале.

## **2) Лицензирование:**

Улучшения в области лицензирования также достаточно ощутимы. В феврале 2002 года был введен новый закон о лицензировании. Закон предусматривает значительное сокращение лицензируемых видов деятельности, снижение лицензионного сбора до 1300 рублей и продление срока действия лицензий, по меньшей мере, на 5 лет (по старому закону предполагался сбор в 3000 рублей и срок действия лицензий - три года). Процент предприятий, обратившихся за лицензиями и разрешениями, действительно снизился с 29% во второй половине 2001 года до 19% в первой половине 2002 года (то есть примерно на треть). Проще и дешевле стал процесс получения лицензий. Средняя стоимость лицензии снизилась примерно на одну четверть (с десяти с половиной тысяч рублей до восьми тысяч рублей), а время, необходимое для получения лицензии, сократилось в среднем с 37 до 33 дней. Средний срок действия лицензий на руках опрошенных предприятий увеличился с 29.5 до 32.5 месяцев.

О положительных результатах реформы свидетельствует также и некоторое (хоть и небольшое) изменение композиции видов деятельности, на которые были выданы лицензии после введения нового закона. Самое большое снижение в количестве лицензий и разрешений, за которыми обращались предприятия, относятся к категории лицензий, которые были необходимы по закону 1998 года, но перестали быть таковыми в 2002 году. Количество предприятий, обратившихся за такими лицензиями, сократилось с 4.3% до 1.7% от общей выборки. В меньшей степени уменьшилось количество заявок на другие лицензии и разрешения, как подлежащие, так и не подлежащие лицензированию по новому закону.

Хотя эти цифры явно свидетельствуют о продвижении реформы, они не дают оснований для слишком большого оптимизма. Несмотря на улучшение существующей практики, цели, поставленные в новом законодательстве, еще очень далеки: средняя стоимость приобретения лицензии в несколько раз превышает 1300 рублей, почти половина всех лицензий, выданных после введения закона на виды деятельности, предусмотренные в новом законодательстве, имеют срок действия менее 5 лет, процент неправомочных лицензий, выданных после вступления в силу нового закона, (т.е. лицензий на виды деятельности, не подлежащие лицензированию) остается очень высоким и составляет 33% от их общего числа. Кроме этого, в первом полугодии 2002 года опрошенным фирмам было выдано 224 разрешения, что составляет треть от всех выданных лицензий и разрешений. Субъективные ощущения опрошенных свидетельствуют о том, что лицензирование является большим препятствием для роста большого числа малых предприятий: 14% респондентов заявили, что лицензирование представляет собою очень серьезную проблему для развития их бизнеса (это на четверть меньше, чем полгода назад). Таким образом, на сегодняшний день большинство проблем в области лицензирования и проверок связаны не с федеральным законодательством, а с его применением на местах.

## **3) Регистрация:**

В соответствии с новым законом, вступившим в силу в июле 2002 года, процесс регистрации нового предприятия должен занимать не более пяти дней и обходиться предприятию не более чем в 2000 рублей. Кроме того, закон ввел в силу принцип «одного окна», в соответствии с которым предприниматель для получения регистрации имеет дело лишь с одним государственным органом. Оба раунда мониторинга были осуществлены до введения в силу нового закона о регистрации: пока что имеются данные по административным расходам, связанным с регистрацией, за вторую половину 2001 года и первую половину 2002 года. Исследования показали, что издержки по регистрации в обоих раундах были значительно выше, чем контрольные цифры, установленные правительством, причем они не изменились в период между двумя раундами: в среднем регистрация занимает один месяц и стоит около 4500 рублей.

#### **4) Сертификация:**

В период между двумя раундами наблюдалось некоторое незначительное улучшение ситуации с сертификацией. Процент предприятий, подавших заявки на сертификацию, несколько упал (с 15 до 11%), а средний срок выдачи сертификатов сократился с 32 до 26. В тоже время не произошло значимых изменений в стоимости сертификатов и сроке их действия.

#### **5) Перерегистрация:**

Все существующие предприятия должны были пройти перерегистрацию в 2002 году. Процесс перерегистрации должен был быть очень простым и практически бесплатным. Предприятиям было разрешено перерегистрироваться в заявительном порядке, например, уведомить налоговые органы о своем существовании по почте. Ко времени проведения второго раунда осенью 2002 года перерегистрацию прошло 52% опрошенных предприятий. Хотя лишь 13% предприятий осуществили процесс перерегистрации по почте, перерегистрация не была связана со сколько-нибудь значительными издержками. Для предприятий, которые предпочли пройти перерегистрацию очно, среднее количество человеко-дней, потребовавшихся для перерегистрации, составило 7 (медиана – 3); средняя стоимость – 800 рублей (медиана – 100); средняя продолжительность процедуры составила 10 дней (медиана – 4). Для каждого четвертого предприятия перерегистрация была бесплатной, и заняла менее двух дней на получение перерегистрации и менее одного человеко-дня рабочего времени.

#### **6) Общая оценка делового климата:**

Хотя мониторинг фокусируется на реальных объективных издержках малого бизнеса связанных с госрегулированием, нельзя недооценивать и важность общих настроений предпринимателей. В период между двумя раундами настроения значительно улучшились. В частности, в период со второй половины 2001 года до первой половины 2002 года изменение субъективных оценок делового климата мелкими предпринимателями таково: предприниматели стали оценивать такие проблемы малого бизнеса как высокие налоги, макроэкономическая нестабильность, налоговое администрирование, государственное регулирование, привлечение капитала, административные ограничения конкуренции, коррупция и рэкет, как менее острые. Знаменательно, что единственная проблема, которая, по мнению предприятий, стала более острой в период между двумя этапами обследования, - это честная конкуренция. Более того, впервые за десятилетний период реформ, малые предприниматели в первой половине 2002 года оценили конкуренцию как более важную проблему, чем госрегулирование.

#### **7) Упрощенная система налогообложения:**

Оба раунда мониторинга проходили до введения новых правил упрощенной системы налогообложения. В целом представители предприятий утверждают, что в период с 2001 года по 2002 год налоговая система стала более обременительной. Это в особенности относится к предприятиям, не использующим упрощенную систему налогообложения малых предприятий. Использование этой системы в среднем сокращает количество различных налогов, которые платит предприятие, с 9 до 7. Предприятия, воспользовавшиеся упрощенной системой налогообложения, также высказывали

меньше претензий в отношении уровня налогов и требований к документации. В свете этих результатов удивительно, что лишь 27% предприятий, имеющих на то право, прибегли к упрощенной системе, в то время как остальные заявили, что для них проще работать по стандартной схеме.

#### **8) Некоторые факторы продвижения реформ:**

Прогресс в области дерегулирования неоднороден: некоторые регионы продвинулись гораздо дальше других. От чего же зависит прогресс в области лицензирования и проверок после введения соответствующих законов? Исполнение федеральных законов по дерегулированию на местах сильно зависит от сложившейся системы бюджетных отношений между регионом и муниципалитетами. Если местные власти материально заинтересованы в развитии малого бизнеса на своей территории, поскольку их бюджетные доходы в основном зависят не от поступлений из регионального бюджета, а от местной налоговой базы, то налицо более значительные успехи в снижении издержек от лицензирования и инспекций в период между двумя этапами исследования (при прочих равных). Присутствие в регионе крупных фирм, напротив, замедляет реформу лицензирования, но ускоряет реформу в области инспекций: препятствия к входу на рынок устраняются сравнительно медленно, а бремя регулирования для существующих предприятий становится легче сравнительно быстро. Высокий первоначальный (до начала реформ) уровень присутствия малого бизнеса в региональной экономике ускоряет реформы. Это свидетельствует о важности лоббирования реформы со стороны малого бизнеса.

#### **9) Посредники - коррупция или повышение эффективности:**

Во втором раунде для прохождения регистрации 41.2% фирм пользовались фирмами посредниками; для получения лицензий – 11.6%; для получения сертификатов – 6.2% (в первом раунде эти цифры были 54.9, 15.6, 6.1%, соответственно). Руководители фирм, пользовавшихся услугами посредников для получения лицензий и сертификатов, назвали причиной обращения к посредникам для получения каждого пятого сертификата и каждой пятой лицензии то, что их заявки не были бы рассмотрены соответствующими органами без использования посредников. При этом для 21% всех полученных лицензий и 8.3% всех полученных сертификатов посреднические фирмы были порекомендованы властями. При регистрации только для 4.4% фирм регистрирующие органы порекомендовали посредника, и никогда они не отказывали фирмам в рассмотрении заявки подготовленной без помощи посредника.

#### **10) Основной вывод из сравнения двух раундов**

Первые два раунда мониторинга показали существенное уменьшение реальных административных издержек предприятий только в областях лицензирования и проверок. Издержки предприятий, связанные с сертификацией и регистрацией, существенно не изменились. Поскольку новые законы именно о лицензировании и проверках вступили в силу между двумя раундами, результаты позволяют сделать вывод о том, что произошедшие изменения в большей части вызваны реформами, а не просто изменением общего настроения предпринимателей, объясняющимся политическими и макроэкономическими факторами.

В целом, результаты второго раунда внушают осторожный оптимизм. Новые законы о проверках и лицензировании произвели некоторый положительный эффект, но уровень административной нагрузки на малые фирмы остается высоким даже в этих областях. А, следовательно, правительству необходимо еще многое сделать в области исполнения нового законодательства.



**ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ФИНАНСОВЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК**

Нахимовский проспект, 47, Тел: +7 (095) 105 5002  
офис 720 Факс: +7 (095) 105 5003  
Москва, Эл. почта: [cefir@cefir.org](mailto:cefir@cefir.org)  
Россия Вебсайт: <http://www.cefir.u>



**Всемирный банк**

Большая Молчановка, 36/1, Тел: +7 (095) 745 7000  
Москва, Россия Факс: +7 (095) 745 7002  
Эл. почта: [Moscow@worldbank.org](mailto:Moscow@worldbank.org)  
Вебсайт: <http://www.worldbank.org.ru>

Москва, 5 февраля 2003 г.

**МОНИТОРИНГ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ НА ПУТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В  
РОССИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ВТОРОГО РАУНДА**

**РЕЗЮМЕ:**

На данной пресс-конференции представлены результаты второго раунда мониторинга, проводимого с целью оценки административных барьеров на пути развития малого бизнеса в Российской Федерации. Весной, а затем осенью 2002 года московский Центр экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР) совместно со Всемирным банком и при финансовой поддержке со стороны Агентства США по международному развитию (USAID) провел первые два раунда мониторинга на 2000 предприятий в 20 регионах страны. Регулярные опросы будут проводиться до 2005 года включительно для оценки успехов, достигнутых в деле совершенствования делового климата благодаря мерам по дерегулированию и либерализации. Главная цель мониторинга состоит в отслеживании процесса реализации недавно принятого пакета законов, направленных на де бюрократизацию экономики. В состав пакета входят законы о защите прав юридических лиц при проведении проверок (введен в действие с августа 2001 года), лицензировании (с февраля 2002 года), регистрации (с июля 2002 года) и сертификации (с января 2003 года); все эти законы нацелены на упрощение процедур, снижение административных издержек и ограничение масштабов коррупции.

В ходе первого раунда весной 2002 года был определен существовавший на тот момент, до принятия мер по де бюрократизации, уровень административной нагрузки, в сопоставлении с которым в дальнейшем можно измерять достигнутые успехи. Первый раунд показал, что существующий уровень административной нагрузки далек от показателей, заложенных во вновь принятых законах.

Следующий раунд, проведенный осенью 2002 года, был посвящен измерению прогресса, достигнутого после принятия новых законов о проверках и лицензировании. В этих двух областях административная нагрузка резко снизилась после принятия новых законов, хотя денежные, временные и бюрократические издержки остаются далеки от уровней, заданных новыми законами. Основные выводы можно кратко изложить следующим образом:

- За период между 2001 и 2002 гг., среднее число проверок всех видов на одном предприятии сократилось на 26%. Число заявлений на выдачу новых лицензий уменьшилось на 42%. Тем не менее, до достижения основных целевых показателей, установленных новыми законами, еще далеко. 80% всех лицензий обходятся дороже, чем плата, установленная новым законом, а 77% лицензий выдается на срок меньший, чем предписанные законом пять лет. Многие предприятия по-прежнему сталкиваются с многочисленными плановыми проверками со стороны одного и того же проверяющего ведомства, что является прямым нарушением нового закона, гласящего,

что плановые проверки одним госорганом проводятся раз в два года. Кроме того, значительная часть “штрафов”, налагаемых на предприятия в ходе проверок, не основаны на официальной шкале.

- В области регистрации и сертификации значительных улучшений в период между первым и вторым раундами не произошло. В этих двух областях во время проведения данного опроса новое законодательство еще не было реализовано. Отсюда следует, что улучшение восприятия положения дел в сфере лицензирования и инспекторских проверок явилось результатом реформ, а не просто элементом общего роста оптимизма среди малых предприятий.
- Как и в предыдущих опросах, результаты данного опроса подтвердили, что некоторые предприятия принуждаются к использованию услуг посредников или “консультантов”, тесно связанных с местными администрациями, — что есть форма институционализированной коррупции. Хотя лишь малая часть предприятий в настоящее время пользуется услугами посредников для приобретения лицензий и сертификации, 20% этих предприятий заявили, что власти не стали бы рассматривать их заявки, если бы они не воспользовались услугами указанных посредников.
- Продвижение реформ отличается неравномерностью в разных регионах страны, причем в некоторых из них положение не улучшилось, а то и ухудшилось. Такой разброс среди регионов можно объяснить рядом факторов:
  - Чем более независимы муниципальные бюджеты от региональных трансфертов, тем большие успехи достигнуты в сокращении проверок по всем ведомствам.
  - Чем более доминируют в муниципалитете крупные предприятия, тем медленнее темп реформ в области лицензирования, при том что в области инспекторских проверок достигнут значительно больший прогресс. Отсюда следует, что крупные предприятия по-прежнему мешают устранению барьеров на пути входа новых фирм на рынок, одновременно сокращая административную нагрузку на уже существующие на рынке предприятия.
  - В области дерегулирования более значительный прогресс достигнут в тех регионах, где с самого начала действовало больше малых предприятий. Отсюда следует важность представленности малого бизнеса в регионе для ускорения реформы в сфере дерегулирования.
- Общее восприятие делового климата со стороны малых предприятий заметно улучшилось. Наиболее примечательно то, что предприятия стали считать честную конкуренцию более серьезной проблемой, чем государственное регулирование. Впервые с начала перехода России к рыночной экономике предприятия назвали конкуренцию важной проблемой, в то время как во многих странах Центральной и Восточной Европы эта проблема являлась одной из самых серьезных для бизнеса еще с начала 1990-х годов

В целом, второй раунд мониторинга показывает, что реформы в сфере дерегулирования привели к очевидным результатам, однако остается еще многое сделать для достижения целевых показателей, заложенных в новых законах. При резком сокращении объемов лицензирования и проверок, уровень административной нагрузки на малые предприятия остается высоким, причем имеет место существенный разброс по разным регионам России. Реформы в сфере дерегулирования действительно оказывают положительный эффект, хотя необходимы дальнейшие усилия по улучшению исполнения новых законов. Кроме того, критически важным является продолжение мониторинга прогресса в снижении административной нагрузки на малые предприятия по мере вступления в силу новых законов о регистрации и сертификации.



# **МОНИТОРИНГ**

## **Административных барьеров развития малого предпринимательства**

Раунд 2

Мониторинг осуществляется ЦЭФИРОм  
при содействии Всемирного Банка  
и  
финансировании Агентства по международному развитию  
США

### **Цели**

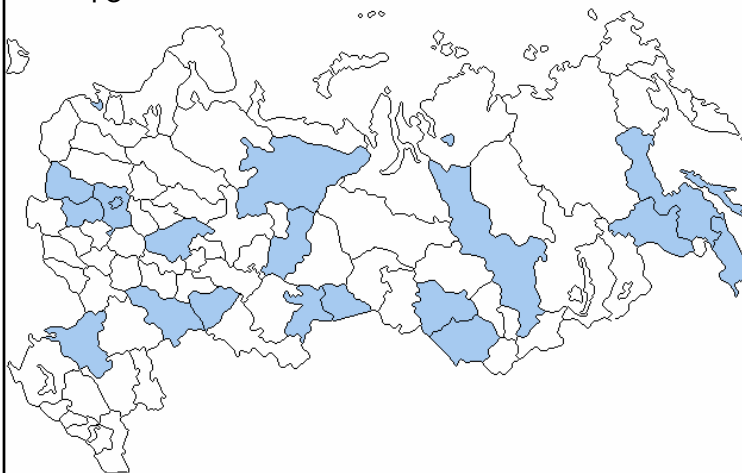
- Отследить уровень административного регулирования малого бизнеса
- Проанализировать эффект проводимой реформы по деbüroкратизации на реальные административные барьеры для бизнеса.
  - Первый раунд опросов прошел весной 2002-го года (вопросы задавались про второе и первое полугодия 2001-го года).
    - Базовые показатели до реформы
  - Второй раунд опросов прошел осенью 2002-го года (вопросы задавались про первое полугодие 2002-го года и второе полугодие 2001-го года).
    - Позволяет оценить результаты реформы в области проверок и лицензирования
- Планируются еще три ежегодных раунда.
  - Весной 2003 года пройдет 3-ий раунд, он позволит оценить результаты реформы в области регистрации

## Выводы из первых двух раундов

- До вступления в силу законов из пакета по де бюрократизации существующая практика регистрации, сертификации, лицензирования и инспекций была далека от установленных в этих законах норм.
- Новые законы о проверках (август 2001) и лицензировании (февраль 2002) произвели значимый положительный эффект в этих областях госрегулирования
- Степень административного давления на малый бизнес в этих (и других) областях остается высокой по причинам слабого исполнения законов
- Прогресс в областях лицензирования и проверок географически неравномерен: лучшие результаты были достигнуты в муниципалитетах с более сильными бюджетными стимулами, менее концентрированным производством и большим изначальным присутствием малого бизнеса (до начала реформы)
- Между раундами не было отмечено значимого улучшения в областях регистрации и сертификации (оба раунда были проведены до вступления в действие новых законов)
- Произошло значительное улучшение в субъективных оценках бизнес климата
- Предприниматели стали считать конкуренцию более серьезной проблемой, чем регулирование.
- Перерегистрация не явилась большой проблемой для бизнеса.
- Упрощенная система налогообложения действительно упрощает налоговый учет.

## Региональное покрытие

20 регионов в 7 федеральных округах:  
4 в Дальневосточном и Поволжском, 1 в Южном, 2 в Северо-Западном, и по 3 в каждом из остальных ФО



Алтайский край  
Амурская обл.  
Калужская обл.  
Красноярский край  
Курганская обл.  
Москва  
Московская обл.  
Нижегородская обл.  
Новосибирская обл.  
Пермская обл.  
Приморский край  
Республика Коми  
Ростовская обл.  
Самарская обл.  
Санкт-Петербург  
Саратовская обл.  
Сахалинская обл.  
Смоленская обл.  
Хабаровский край  
Челябинская обл.

## Выборка

- 2000 фирм
- 100 фирм в каждом регионе
- Малые частные фирмы, зарегистрированные как юридические лица (медианный размер 11 человек)
- 80 фирм в каждом регионе, существующих не менее полугода.
  - Из них: новые фирмы, появившиеся не ранее 2000 года (16%), более старые фирмы, появившиеся в годы реформ (74%), фирмы с советскими корнями (10%)
  - Представлен широкий спектр индустрий (производственные фирмы представлены более, чем пропорционально их присутствию в экономике)
- 20 фирм, зарегистрированных в недавнее время

## ОБЩАЯ ОЦЕНКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КЛИМАТА И ГОСРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Предпринимательский климат улучшился по всем направлениям

- 1 - не является проблемой вовсе      4 - является очень значительной проблемой  
 2 - является незначительной проблемой      5 - ставит под угрозу существование бизнеса  
 3 - является значительной проблемой

проблема	Раунд 1	Раунд 2	
	2-я часть 2001	1-я часть 2002	
уровень налогов	3.51	3.31	↓ ***
макро нестабильность	3.27	3.00	↓ ***
налоговое администрирование	3.08	2.85	↓ ***
уровень конкуренции	2.60	2.71	↑ ***
госрегулирование	2.88	2.64	↓ ***
доступ к капиталу	2.58	2.41	↓ ***
неравные условия конкуренции	2.26	2.16	↓ ***
коррупция	2.06	1.83	↓ ***
рэкет	1.32	1.25	↓ ***

- Стрелки со звездочками означают значимые изменения. Значимость определена из регрессий с фиксированными эффектами.

-- Выборка по двум раундам одна и та же (результаты слегка отличаются при сравнении средних значений)

## Госрегулирование оценивается как меньшая проблема, чем раньше

- 1 - не является проблемой вовсе      4 - является очень значительной проблемой  
 2 - является незначительной проблемой      5 - ставит под угрозу существование бизнеса  
 3 - является значительной проблемой      0 - не относится к моему бизнесу

проблема	2-я часть 2001	1-я часть 2002	изменение
требования к оформлению документов	2.95	2.80	↓ ***
инспекции в целом		2.27	
налоговые инспекции	2.29	2.22	↓ ***
пожарные инспекции	2.05	1.91	↓ ***
лицензирование	2.12	1.87	↓ ***
оформление аренды помещений	1.95	1.74	↓ ***
инспекции санэпиднадзора	1.90	1.70	↓ ***
сертификация	1.91	1.60	↓ ***
регистрация бизнеса	1.69	1.60	↓ ***
оформление покупки помещений	1.98	1.53	↓ ***
ценовое регулирование	1.60	1.39	↓ ***
инспекции милицией		1.20	
валютное регулирование	0.79	0.59	↓ ***
ограничения на импорт/экспорт		0.51	
ограничения на межрег. торговлю		0.49	
таможенные проверки	0.82	0.45	↓ ***

- Стрелки со звездочками означают значимые изменения. Значимость определена из регрессий с фиксированными эффектами.

- Выборка по двум раундам одна и та же (результаты слегка отличаются при сравнении средних значений)

- Изменение в порядке проблем по значимости небольшое.

**Меньшая, но все равно значительная часть фирм испытывает хотя бы одну значительную проблему, связанную с регулированием.**

Количество очень серьезных проблем, связанных с регулированием

Кол-во:	Раунд 1		Раунд 2	
	2-я часть 2001	1-я часть 2002	2-я часть 2001	1-я часть 2002
0	45.0%	56.5%		
1	25.3%	21.7%		
2	12.4%	9.9%		
3	8.2%	5.7%		
4	4.6%	3.2%		
5 и более	4.5%	3.0%		
<b>Число фирм</b>	<b>1575</b>	<b>1583</b>		

- 43.5% фирм до сих пор имеют хотя бы одну серьезную проблему
- Выбор из общего списка 10-ти проблем: регистрация, лицензирование, ценовое регулирование, сертификация, общее оформление документов, валютное регулирование, налоговые проверки, таможенные проверки, пожарные инспекции и проверки санэпиднадзором

**Меньшая, но до сих пор значительная часть фирм считает лицензирование и инспекции очень серьезными проблемами, несмотря на новые законы**

Число и % фирм, считающих эти проблемы «очень значительными» или «ставящими существование бизнеса под угрозу»

	1-й раунд		2-й раунд	
	число	%	число	%
Лицензирование	290	20.4%	225	14.2%
Налоговые инспекции	217	13.9%	165	10.4%
Пожарные инспекции	190	12.4%	133	8.4%
Инспекции санэпиднадзора	163	11.0%	123	7.8%
Таможенные проверки	74	7.0%	32	2.0%
Инспекции в целом			194	12.3%
Инспекции милицией			75	4.7%

# ИНСПЕКЦИИ

## Количественные и временные ограничения инспекций в законе

- Закон в действии с 8 августа 2001 года
- Плановое мероприятие по контролю может быть проведено **не более чем один раз в два года**.
- **Нет регламентации количества внеплановых проверок** (процедура их инициации оговорена)
- Продолжительность мероприятия по контролю **не должна превышать один месяц**.
- В исключительных случаях – 2-х месяцев.

## Количество инспекций всеми госорганами упало в 2002-м году

	среднее кол-во инспекций госорганом			Значимые изменения
	1-я часть	2-я часть	1-я часть	
	2001	2001	2002	1-я часть 2001 к 1-й 2002
налоговая инспекция	0.72	0.79	0.58	↓**
санэпиднадзор	0.81	0.95	0.59	↓***
милиция	0.68	0.79	0.42	
лицензионные органы	0.28	0.38	0.14	↓**
пожарная служба	0.92	1.15	0.68	↓*
сертифиц. органы	0.12	0.19	0.13	
админ.-тех. инспекция	0.30	0.42	0.25	↓*
эколог. инспекция	0.22	0.30	0.15	↓**
охрана труда	0.20	0.28	0.23	

	2-я часть 2001	1-я часть 2002	
% времени, потраченного на инспекции	11.73%	8.68%	↓***
% штрафующих органов	44.5%	28.4%	↓***

Использовались те же фирмы в обоих раундах, значимость получена в регрессиях с фиксированными эффектами

Изменение между 1-м и 2-м полугодиями 2001-го года может быть переоцененным, так как респонденты забывают более отдаленные по времени факты, в среднем занижая число инспекций.

Следовательно, уменьшение количества инспекций между первыми полугодиями 2001-го и 2002-го годов может быть недооценено.

## Большая часть инспекций – плановые, но СЭС и пожарные службы проводят их чаще, чем положено по новому закону

плановые инспекции	средн.	ст.ош.	распределение фирм по кол-ву плановых инспекций			% плановых из всех
			0 инсп.	1 инсп.	от 2-х	
налоговая инспекция	0.39	0.02	68.2%	26.0%	5.8%	86.3%
соцстрах	0.22	0.01	77.7%	22.3%	0.0%	96.8%
санэпиднадзор	0.32	0.02	77.1%	17.7%	5.2%	88.4%
милиция	0.09	0.01	92.3%	6.7%	1.0%	55.5%
лиценз. органы	0.09	0.01	91.5%	8.5%	0.0%	91.7%
пожарная служба	0.41	0.02	66.4%	27.2%	6.4%	85.8%
сертиф. органы	0.07	0.01	92.8%	7.2%	0.0%	90.9%
админ.-тех. инспекция	0.11	0.01	89.8%	9.0%	1.2%	82.0%
эколог. инспекция	0.06	0.01	94.3%	5.7%	0.0%	79.5%
охрана труда	0.11	0.01	88.6%	11.4%	0.0%	86.2%
торговая инспекция	0.09	0.01	92.0%	6.9%	1.2%	80.2%
все инспекции	2.17	0.07	33.4%	20.8%	45.8%	81%

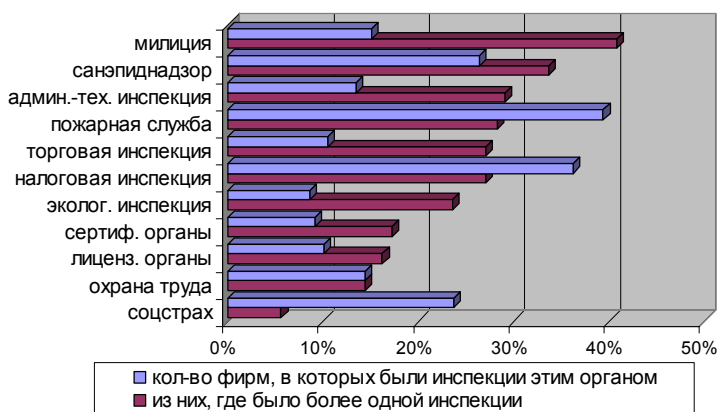
Среднее кол-во разных инспектирующих органов для одной фирмы в первом полугодии 2002-го года 2.3.

## Все инспекции (включая внеплановые) в первом полугодии 2002-го года по сравнению со вторым полугодием 2001 –го года

Все инспекции	Среднее	Распределение по числу инспекций			
		0	1	2	3 и более
2 полуг. 2001 - раунд 1	4.80	24.6%	16.6%	12.7%	46.1%
1 полуг. 2002 - раунд 2	3.54	27.0%	18.8%	12.5%	41.7%

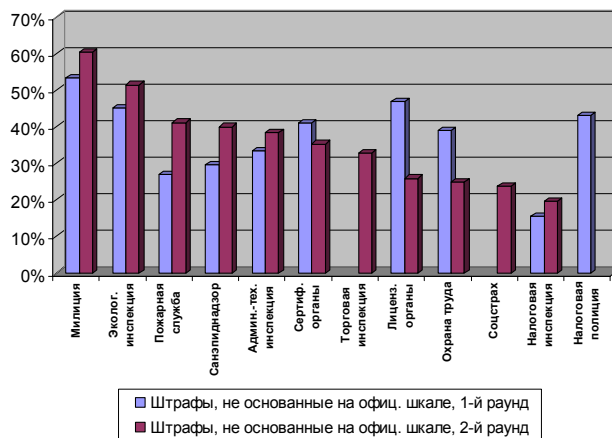
Количество инспекций в первом полугодии 2002 года упало также и по сравнению с первым полугодием 2001-го года

## Некоторые органы чаще устраивают многочисленные проверки (2-й раунд)



Ситуация схожая с первым раундом

## Значительная часть «штрафов» не основана на официальной шкале



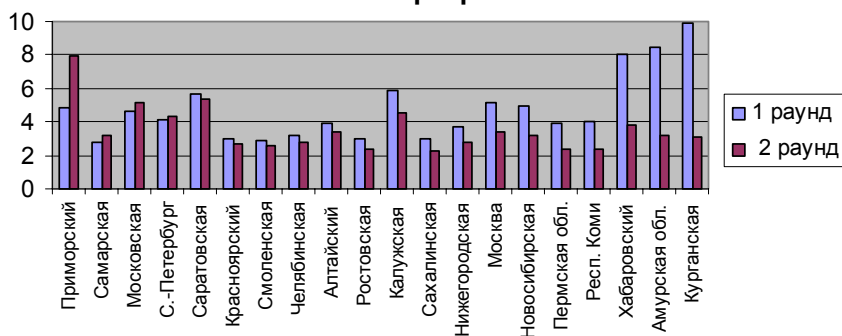
Субъективные оценки изменения свидетельствуют об ухудшении ситуации, несмотря на меньшие рапортуемые издержки во втором раунде.

шкала		раунд 1	раунд 2
1- намного больше, 2- чуть больше, 3- столько же, ..., 5- намного меньше	<b>Больше или меньше времени было потрачено на инспекции, чем в предыдущие полгода?</b>	3.15	3.01
1- значительно менее, 2- чуть менее, 3 - таким же, ..., 5-значительно более прозрачным и предсказуемым	<b>Стал ли процесс прохождения инспекции более прозрачным и предсказуемым?</b>	2.94	2.92
<b>Как изменились издержки инспекций за полгода?</b>			
1-Значительно возросли 2-Немного возросли 3-Не изменились 4 -Немного уменьшились 5- Значительно уменьшились	налоговая инспекция	2.74	2.80
	соцстрах		2.89
	санэпиднадзор	2.80	2.74
	милиция	2.76	2.76
	лиценз. органы	2.78	2.78
	пожарная служба	2.75	2.81
	сертиф. органы	2.66	2.79
	админ.-тех. инспекция	2.70	2.88
	эколог. инспекция	2.81	2.67
	охрана труда	2.85	2.86
торговая инспекция		2.77	

• все средние значимо отличны от 3 («не изменилось»)

Прогресс в области инспекций сильно отличается между регионами: их число выросло в Приморском крае, Самарской, Московской областях и Санкт-Петербурге

**Среднее число инспекций, ранжированное по степени прогресса**



\* Знак изменения не чувствителен к выбросам; дисперсия по регионам очень чувствительна

## ЛИЦЕНЗИИ

## Законодательные ограничения на лицензирование

### 2002 год

- Срок действия лицензии - **не менее пяти лет**.
- За рассмотрение заявления о предоставлении лицензии взимается лицензионный сбор в размере **300 рублей**.
- За предоставление лицензии взимается лицензионный сбор в размере **1000 рублей**.
- За переоформление документа, взимается плата в размере **100 рублей**.

### 1998 год

- Срок действия лицензии - **не менее трех лет**.
- Размер лицензионного сбора за выдачу лицензии не должен превышать десятикратный минимальный размер оплаты труда (для второй половины 2001 года - **3000 рублей**).

Многие виды деятельности лицензируются по другим законам (торговля алкоголем, использование природных ресурсов, связь и т.д.)

## Значительные улучшения в сфере лицензирования, но срок действия и плата не соответствуют новому закону

### Средний срок действия лицензии на руках у фирмы\*

	1-й раунд	2-й раунд
5 лет и более	10.8%	23.5%
3-5 лет	44.7%	50.2%
Менее 3 лет	44.5%	26.3%
медиана	36	36

### Средняя плата за лицензию\*

	1-й раунд		2-й раунд	
	Все фирмы	Использовавшие посредника	Все фирмы	Использовавшие посредника
1300 рублей и менее	15,6%	17,7%	20,20%	20,90%
1301 - 3000 рублей	19,5%	21,0%	24,7%	27,0%
Более 3000 рублей	64,9%	61,3%	55,2%	52,0%
медиана	6000	5250	5000	3750

\* среди фирм, у которых нет разрешений, только лицензии  
Цвета выделены числами, обозначающие нарушение нового закона

## Срок действия лицензий сильно зависит от их легитимности по новому закону

	Лицензии легитимные по новому закону		Другие лицензии и разрешения	
	число	процент	число	процент
менее 3 лет	33	16.0%	271	53.0%
от 3 до 5 лет	59	28.6%	127	24.9%
5 лет и более	114	55.3%	113	22.1%
среднее (месяцы)	45		27	
медиана (месяцы)	60		12	
кол-во фирм	206		511	

В таблице показаны лицензии и разрешения, на которые фирмы подавали заявки во втором полугодии 2002-го года.

## Фирмы подают на меньшее число лицензий, и их стоимость упала после принятия нового закона

	Раунд 1	Раунд 2	измен.
	2-я часть 2001	1-я часть 2002	
	среднее	среднее	
% фирм, подававших заявку	29%	19%	↓ ***
Средняя цена лицензии (рублей)	10497	7850	↓ ***
Рабочее время (человекодни)	21.7	14.5	↓ ***
Среднее время на получение (дни)	36.8	32.6	↓ ***
Макс. время на получение (дни)	46.8	38.4	↓ ***
Средний срок действия (месяцы)	29.5	32.4	↑ ***
Прозрачность правил (5-балльная шкала: 5 - наиболее прозрачные)	2.9	3.1	

- Стрелки со звездочками соответствуют статистической значимости. Значимость получена в регрессиях со всеми фирмами обоих раундов с учетом возраста и размера фирмы, а также региональной и отраслевой принадлежности.

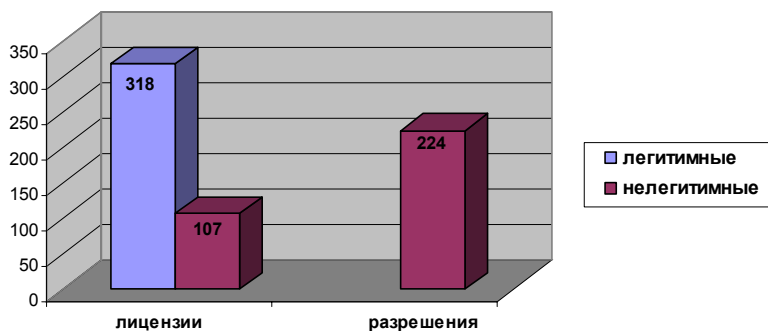
## Кол-во фирм, нуждающихся в лицензиях, падает

	Доля фирм с лицензиями и разрешениями		Доля фирм, подавших заявки на лицензии и разрешения в последние полгода	
	Лицензии	Разрешения	Лицензии	Разрешения
1-й раунд	66%	32%	24%	11%
2-й раунд	59%	26%	14%	7%

## Менее легитимные лицензии легче получить (как и до принятия закона)

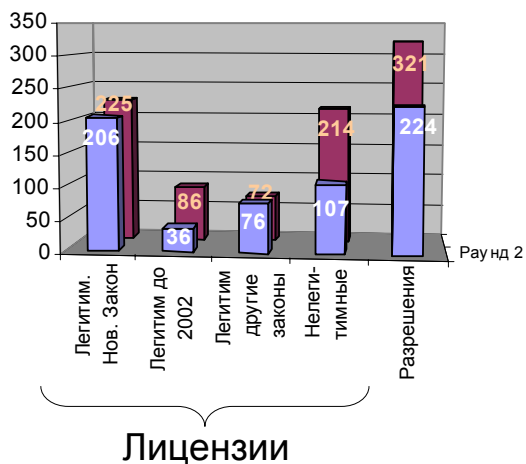
	Легитимные по закону 2002 г.	Легитимные по другим законам	Легитимные до 2002 г.	Нелегитимные лицензии и разрешения
Средняя стоимость (рублей)	18,000	22,000	10,000	9,500
Медианная стоимость (рублей)	6,000	5,000	4,000	2,000
Среднее время получения (дней)	50	59	35	28
Медианное время получения (дней)	34	30	15	15
Рабочее время в среднем (дней)	27	22	12	13
Рабочее время - медиана (дней)	18	10	7	3
Среднее число госорганов	3.2	5	4	2.4
Медианное число госорганов	2	5	4	1

Многие лицензии и разрешения выдаются на виды деятельности, по закону не подлежащие лицензированию (2-й раунд)



«Легитимными» здесь считаются все виды деятельности, подпадающие либо под закон 1998-го, либо 2002-го года.

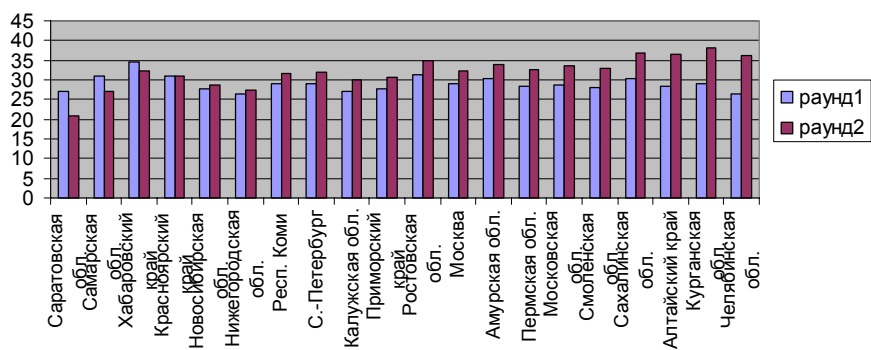
Самое большое уменьшение числа лицензий произошло для видов деятельности, переставшими быть лицензируемыми в 2002-м году



Лицензии

## Прогресс в реформе лицензирования отличается по регионам – срок действия

Средний срок действия лицензий и разрешений по регионам,  
ранжированным по степени прогресса между раундами



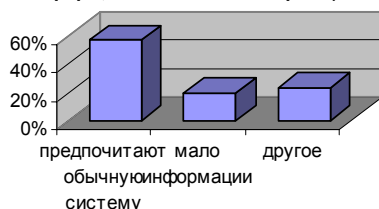
## Налоговое администрирование

# Упрощенная система налогообложения

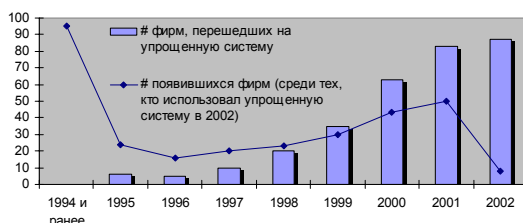
Законы:

- Малые фирмы могут платить один налог вместо НДС, налога на прибыль, на собственность, с продаж
- **НОВЫЙ ЗАКОН** (январь 2003): 20% с прибыли или 8% с дохода, <7.5 млн. рублей дохода и <100 сотрудников
- **СТАРЫЙ ЗАКОН** (1995): 10% прибыли в федеральный и <20% в региональный бюджет; 3.3% с дохода в федеральный и <6.7% в региональный бюджет, <7.5 млн. рублей дохода и <20 сотрудников

Причины отказа пользоваться упрощенной системой (среди фирм, имеющих на это право)



Когда фирмы перешли на упрощенную систему:



Распространение:

- 27% фирм, имеющих на это право, используют упрощенную систему

## Упрощенная система действительно упрощает уплату налогов.

Сравнение фирм, не использующих упрощенную систему, и фирм, перешедших на нее в 2002-м году					
среди фирм, имеющих право пользоваться упрощенной системой	фирмы, не использующие упрощенную систему		фирмы, перешедшие на упрощенную систему		Значимая разница
	Среднее	Ст.ош.	Среднее	Ст.ош.	
Изменение в кол-ве разных налогов	0.05	0.07	-1.62	0.51	***
Как изменилось число форм и документов (5-балльная шкала, 3 - не изменилось, 5 - сильно выросло)	3.95	0.04	3.18	0.13	***
как изменилось время, потраченное на налоги (5-балльная шкала, 3 - не изменилось, 5 - сильно выросло)	3.92	0.03	3.25	0.12	***
как изменилась прозрачность и предсказуемость системы (5-балльная шкала, 3 - не изменилась, 5 - сильно выросла)	2.68	0.03	3.00	0.09	***
Сравнение фирм, не использующих упрощенную систему, и фирм, перешедших на нее до 2001 года					
	фирмы, не использующие упрощенную систему		фирмы, использующие упрощенную систему		
	Среднее	Ст.ош.	Среднее	Ст.ош.	
кол-во разных налогов в 2002	9.31	0.19	7.21	0.35	***
кол-во разных налогов в 2001	9.26	0.19	8.10	0.38	***

Значимость получена в регрессиях по фирмам одного раунда с учетом возраста, размера, использования юристов, а также региональной и отраслевой принадлежности.

## Фирмы, использующие упрощенную систему, меньше жалуются на уровень налогов, обилие бумажной работы и коррупцию

только среди фирм, имеющих право на использование упрощенной системы		фирмы, не использующие упрощенную систему		фирмы, использующие упрощенную систему		значимая разница
		Среднее	Ст.ош.	Среднее	Ст.ош.	
5-балльная шкала, 5 - худшее	насколько проблематичен уровень налогов	3.36	0.03	3.06	0.06	***
	насколько проблематично налоговое администрирование	2.89	0.03	2.54	0.06	***
	насколько проблематична коррупция	1.90	0.03	1.73	0.06	***
	насколько проблематична общая бумажная работа	2.80	0.03	2.65	0.07	***
	насколько проблематичны налоговые инспекции	2.24	0.03	2.04	0.06	***

Значимость получена в регрессиях типа «упорядоченный пробит» с учетом размера, возраста, региональных и отраслевых характеристик.

## РЕГИСТРАЦИЯ

## Законодательные ограничения на регистрацию

2002 год:

- Государственная регистрация осуществляется **в срок не более чем пять рабочих дней** со дня представления документов в регистрирующий орган...
- За государственную регистрацию юридических лиц, в том числе изменений ..., государственная пошлина взимается в размере **2000 рублей...**
- **Правило одного окна...**

Документы, бывшие в силе во время опроса :

- Решение о регистрации или отказе в регистрации предприятия должно быть принято **не позднее чем в месячный срок** с момента подачи заявления учредителя, устава, договора учредителей и свидетельства об уплате государственной пошлины...
- Установить государственную пошлину за регистрацию предприятий, независимо от вида собственности и их организационно-правовых форм, в размере **до 2000 рублей...**

### Стоимость регистрации до сих превышает целевые значения, установленные в новом законе (до вступления закона в силу)

Время на регистрацию	Раунд 1		Раунд 2	
	без посредника	с посредником	без посредника	с посредником
	%	%	%	%
Не более недели	21.56	13	17.57	21.85
От недели до месяца	59.28	65	63.96	58.28
Более месяца	19.16	22	18.47	19.87

Плата	Раунд 1		Раунд 2	
	без посредника	с посредником	без посредника	с посредником
	%	%	%	%
Не более 2000 рублей	50.7	14.9	57.48	22.46
Более 2000 рублей	49.4	85.1	42.52	77.54
Всего	100	100	100	100

## Не наблюдается значимого улучшения в области регистрации до вступления в действие нового закона

	без посредника				с посредником			
	2-я часть 2001		1-я часть 2002		2-я часть 2001		1-я часть 2002	
	медиана	средн.	медиана	средн.	медиана	средн.	медиана	средн.
Кол-во госорганов	4	4.2	4	4.2	3	3.5	3	3.4
Рабочее время (человекодни)	10	23.0	10	15.8	7	15.6	1	5.7
Время на регистрацию (дни)	20	25.7	20	27.3	21	28.7	21	26.7
Плата (рубли)	2000	4718	2000	4205	4500	7284	4500	6306
Прозрачны ли правила (5-балльная шкала, 5 - прозрачны)	3	3.1	3	3.4	4	3.4	4	3.5

- Эффект реформы может быть оценен только в следующем раунде.
- Все изменения статистически не значимы в регрессиях с учетом размера, возраста, региональной и отраслевой принадлежности

## Изменения малы: госорганы, посещаемые при регистрации

	Доля фирм, посетивших данный орган при регистрации		Время на регистрацию (дни)			
	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 1		Раунд 2	
			средн.	медиан.	средн.	медиан.
Налоговые органы	65.4%	70.0%	8	5	8	7
Администрация	62.2%	62.0%	15	10	12	8
Пенсионный фонд	42.9%	50.5%	3	1	4	1
Статистические органы	40.6%	42.2%	2	1	2	1
Соцстрах	37.4%	45.6%	3	1	3	1
Регистрационная палата	31.9%	23.3%	13	10	15	14
Медстрах	20.1%	29.3%	3	1	3	1
Санэпиднадзор	13.0%	9.4%	7	4	13	4
Пожарная служба	9.4%	5.2%	7	3	11	5
<b>Общее число фирм</b>	<b>254</b>	<b>287</b>				

Фирмы, посетившие медицинские учреждения платили за регистрацию в среднем на 55% больше, налоговые органы на 71% больше, милицию на 150% больше, с учетом региональной и отраслевой принадлежности.

## Перерегистрация не создала больших дополнительных проблем

52% опрошенных фирм подали сведения о себе в единый реестр к октябрю 2002 года

13% из них сделали это по почте

	По почте				Очно			
	Средн.	Ст.ош.	Медиана	Квантили	Средн.	Ст.ош.	Медиана	Квантили
Время на внесение сведений (дней)	7.39	1.41	2	<=1 дня: 32.65% фирм <=2 дня: 50.00% фирм	9.97	0.55	4	<=1: 18.57% <=2: 36.67%
Рабочее время сотрудников (человеко-дней)	5.85	1.09	2	<=1 человекодня: 40.4%	7.29	0.41	3	<=1: 23.78%
Плата за перерегистрацию (рублей)	986	299	100	0 рублей: 24.32% фирм	825	72	100	0: 28.62%

СЕРТИФИКАЦИЯ

## Издержки сертификации почти не изменились

	2-я часть 2001	1-я часть 2002	изм.
	среднее	среднее	
Среднее число сертификатов	50.95	19.58	↓***
Средний срок действия (месяцы)	23.65	24.92	
Подавали заявки в последние полгода	15%	11%	↓***
Средняя плата (рубли)	8373.8	7130.0	
Рабочее время (человекодни)	22.50	17.78	
Среднее время получения (дни)	32.29	28.65	↓*
Максимальное время получения (дни)	41.39	29.43	
Прозрачность правил (5-балльная шкала)	3.02	3.18	↑*

- Стрелки со звездочками соответствуют статистической значимости. Значимость получена в регрессиях со всеми фирмами обоих раундов с учетом возраста и размера фирмы, а также региональной и отраслевой принадлежности

ПОСРЕДНИКИ

## Посредники и коррупция

	Лицензи- рование	Сертифика- ция	Регистра- ция
<b>Использование посредников:</b>			
Раунд 2 (1-я часть 2002)	11.6%	6.2%	41.2%
Раунд 1 (2-я часть 2001)	15.6%	6.1%	54.9%
<b>Причины:</b>			
Проще с посредником	81.5%	79.1%	100.0%
Госорган не стал бы рассматривать заявку без посредника	18.5%	20.9%	0.0%
<b>Рекомендации:</b>			
Был ли посредник порекомендован властями?	21.0%	8.3%	4.4%

	Лицензи- рование	Сертифика- ция	Регистра- ция	Инспек- ции
<b>Коррупция</b>				
Вымогали взятку?	17.4%	9.1%	5.8%	12.1%

## Факторы, определяющие скорость реформ

Регрессии изменения в административной нагрузке на региональные характеристики и начальные условия фирм дали следующие результаты (с учетом отраслевой принадлежности и начального уровня административного давления):

- Фискальные стимулы (независимость муниципальных доходов от региональных трансфертов) положительно влияют на динамику дебюрократизации в сфере инспекций всеми госорганами
- Концентрация производства замедляет реформу в сфере лицензирования, но ускоряет реформу в сфере инспектирования (вход на рынок упрощается медленнее, а давление на существующие фирмы уменьшается быстрее)
- Высокий начальный уровень развития малого бизнеса положительно связан с прогрессом в сферах лицензирования и сертификации, со временем, потраченным на инспекции (результат подчеркивает важность присутствия малого бизнеса для успешной дебюрократизации)
- Большие фирмы видят меньше прогресса в инспекциях (пожарных, санитарных, налоговых, милицейских, торговых, сертификационных) и лицензировании.

## Выводы

- Новые законы о проверках (август 2001) и лицензировании (февраль 2002) произвели значимый положительный эффект в этих областях госрегулирования
- Степень административного давления на малый бизнес в этих (и других) областях остается высокой по причинам слабого исполнения законов
- Прогресс в областях лицензирования и проверок географически неравномерен: лучшие результаты были достигнуты в муниципалитетах с более сильными бюджетными стимулами, менее концентрированным производством и большим изначальным присутствием малого бизнеса (до начала реформы)
- Между раундами не было отмечено значимого улучшения в областях регистрации и сертификации (оба раунда были проведены до вступления в действие новых законов)
- Произошло значительное улучшение в субъективных оценках бизнес климата
- Предприниматели стали считать конкуренцию более серьезной проблемой, чем регулирование
- Перерегистрация не явилась большой проблемой для бизнеса
- Упрощенная система налогообложения действительно упрощает налоговый учет